

Дом экоактивистки арестован после многолетних тяжб с разработчиком карьера «Кучино»

31.05.2023



В Новосибирске арестовано имущество экозащитницы Анастасии Сергеевой – она задолжала больше 111 тысяч рублей в качестве оплаты судебной экспертизы и работы юристов во время судебных разбирательств с ООО «Старица», которые Сергеева в итоге проиграла. При этом сумма долга активистки могла быть и существенно выше.

Осенью 2019 года, получив разрешение на разработку карьера «Кучино», к работам здесь приступило ООО «Старица». Однако данный факт вызвал возмущение у части жителей соседних улиц. Инициативная группа попыталась сорвать разработку карьера, заявляя о том, что шумные работы нарушают права граждан на благоприятную среду, а также [грозят произрастанию редких растений](#) на местном болоте.

Активисты пытались воспрепятствовать движению техники, выстраивались в живой щит. Но их быстро разогнали. После серии акций протеста противостояние перешло в судебную плоскость.

Первый суд «комом»

Судебное разбирательство по искам экоактивисток Анастасии Сергеевой, Галины Бурсяниной, Ирины Зуевой и Надежды Худяковой стартовало в начале 2020 года.

Тогда же [в суд обратился и разработчик карьера](#), потребовав взыскать с Сергеевой убытки, которые предприниматель понес в результате простоя – местные жители не пускали на болота тяжелую технику, бросаясь под гусеницы экскаваторов, указывал истец.

«Сергеева, по мнению истца, размещает в интернете недостоверную информацию об отсутствии у «Старицы» разрешений на проведение работ, влияет на экспертов, а также призывает баррикадировать земельный участок. Группа активистов под руководством ответчика организовала незаконное перекрытие дороги, что привело к простоя специальной техники, которая следовала к месту выполнения работ», – писал в феврале 2020 года Ленинский районный суд.

Сумма иска превышала 580 тысяч рублей. Однако позднее истец от этого требования отказался.

Экоактивистки же от своих судебных притязаний отказываться не стали. По крайней мере, не все и не сразу. Они требовали признать незаконной выдачу региональным минприроды 000 «Старица» лицензии на разработку песчаного карьера «Кучино».

Истцы уверяли, что при согласовании границ лицензии права на пользование недрами минприроды региона не было учтено наличие жилой застройки и обязательные требования по санитарно-защитной зоне. Однако, как было установлено в суде, проект санитарно-защитной зоны госэкспертизу прошел, получив положительное экспертное заключение, выданное ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии». В результате 18 марта 2020 года Кольванский районный суд отказал активисткам в иске. В Областном суде это решение устояло.

Локальный успех, или Пошла до конца и проиграла

Тогда эти же экоактивистки обратились в Новосибирский районный суд, привлекая в качестве третьих лиц жителей соседних микрорайонов, в частности Балластного карьера. И добились локального успеха. 20 декабря 2020 года суд приостановил работы 000 «Старица» на карьере «Кучино», мотивировав свое решение выводами экспертов о том, что даже однократное превышение уровня шума от работы на карьере, нарушает конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду.

Ответчики это решение оспорили в вышестоящей инстанции, где Бурсянина, Зуева и Худякова от исковых требований отказались. А Сергеева пошла до конца. И... проиграла. 15 ноября 2021 года Новосибирский областной суд решение Новосибирского районного суда отменил.

При этом суд основывался на материалах внеплановой проверки, содержащейся в материалах дела, которую региональное управление Роспотребнадзора проводило по требованию истца Сергеевой. Проверка (замеры проводились дома у экоактивистки Сергеевой) показала, что уровень шума не превышает значений, установленных СанПиН. Кроме того, назначенная уже судом экспертиза показала, что уровень шума в пределах нормы и на самом на участке недр.

После того, как решение суда вступило в силу, представители «Старицы» заявили, что не будут взыскивать с Анастасии Сергеевой сумму ущерба от приостановления деятельности по разработке карьера «Кучино».

Также разработчику карьера удалось отбить претензии в уничтожении на территории карьера краснокнижных растений – девясила высокого, золототысячника красивого, ириса ложноаирного и др. Центральный Сибирский ботанический сад СО РАН по заказу «Старицы» сделал геоботаническое обследование месторождения «Кучино» и не обнаружил на нем этих растений. За этот вид экспертизы разработчики карьера не стали взыскивать деньги с Сергеевой.

В итоге судебных разбирательств эоактивистке предъявили расходы на юристов в размере 40 тысяч рублей и расходы за назначенную судом экспертизу в 71 тысячу рублей. Таким образом после вступления решения в силу Сергеева должна была выплатить ООО «Старица» 111 тысяч рублей, чего она добровольно не сделала в полном объеме. 17 мая 2023 года судебный пристав арестовал ее дом и земельный участок. Если Сергеева не погасит оставшуюся сумму долга в 78 тысяч рублей, арестованное имущество выставят на торги.

Судебная практика

В управлении Судебного департамента в Новосибирской области приводят схожую судебную практику по другим подобным эпизодам. Уже другие эоактивисты пытались оспорить в Центральном районном суде Новосибирска разрешение на вырубку деревьев на участке под строительство учебно-научного центра Института медицины и психологии В. Зельмана. Этот объект возводится для НГУ в рамках проекта строительства кампуса мирового уровня и центра коллективного пользования «Сибирский кольцевой источник фотонов».

Истцы мотивировали свое требование тем, что идет вырубка неучтенного защитного леса Академгородка, имеющего, как известно, охранный статус достопримечательного места и являющегося объектом культурного наследия.

Суд, однако, в иске отказал, установив, что спорный участок находится в бессрочном пользовании НГУ и исключен из границ академического лесничества. А ссылки истцов на то, что нарушено их право на благоприятную окружающую среду и среду обитания, на сохранение лесов, имеют общий характер. Апелляционную жалобу по этому делу Новосибирский областной суд рассмотрит 7 июня.

Олег Петров