

Неожиданные бенефициары «Умного голосования» в Новосибирске

28.09.2021

«Случайные промахи»

По итогам выборов в сентябре 2020 года в заксобрание переизбрался соучредитель ГК «Стрижи» Илья Поляков, а тройка его «Лиги эффективности», включая директора по развитию компании, политтехнолога Игоря Украинцева, прошла в горсовет.

Тогда, год назад, на выборы под флагом «Коалиции 2020» шли сами представители несистемной оппозиции и, конечно, УмГ главным образом должно было работать на них. Однако закрыть 50 округов в городе и больше 30 в области своими кандидатами коалиция не могла, и УмГ выпустило рекомендации по поддержке кандидатов на других территориях.

Суть «Умного голосования», напомним, сводится к тому, чтобы аккумулировать протестные голоса на выборах и направить их наиболее проходному кандидату не от «Единой России». Тем самым, как предполагали создатели УмГ, монополия «медведей» падет, а исполнительная власть будет вынужден считаться с новой реальностью.

Однако на местах все оказалось немного иначе. Так, в числе прошедших в горсовет при поддержке УмГ оказались покинувший коалицию перед выборами Ростислав Антонов (недавно [вступил во фракцию ЛДПР](#)), депутат Алексей Мухарьцин, вскоре после избрания пополнивший ряды фракции ЕР, и т. д. Также «союзниками коалиции», а значит претендентами на голоса от УмГ стали представители той самой «стрижевской» «Лиги эффективности». Все трое прошли в горсовет. А Поляков вновь стал депутатом заксобраний, вытеснив с 22-го округа коммуниста Андрея Жирнова. При этом единороссы выставили здесь малоизвестного кандидата.

Тогда, в условиях больше 80 округов, можно было предположить, что система не идеальна и дает промахи на отдельных округах. Однако 2021 год заставил усомниться в том, что все было случайно.

Совпадение?..

На сей раз, на выборах в Госдуму, в области было всего четыре округа. Несистемную оппозицию до кампании не допустили. И УмГ сделало ставку на коммунистов как главных соперников ЕР в регионе. Причем коммунисты получили [поддержку УмГ](#) везде, кроме 135-го округа, который в городе во многом совпадает с границами округов депутатов-«стрижей» в заксобрании и горсовете.

Здесь, на 135-м округе, УМГ, о чем незадолго до выборов объявил экс-координатор новосибирского штаба* Навального Сергей Бойко, депутат горсовета и лидер «Коалиции 2020», прямо поддержал Украинцева. Хотя главным соперником единоросса Олега Иванинского на округе считался коммунист Андрей Жирнов. Это подтверждают и результаты выборов. Еще до голосования было очевидно, что узнаваемость на селе у кандидата Украинцева стремится к нулю, а в городе он может разве что оттащить на себя часть протестного голосования. Что и произошло. Как итог – УМГ сработало в пользу единоросса, который и выиграл 135-й округ. Привет создателям УМГ.

Причем, в схожей ситуации на 137-м округе УМГ прагматично поддержало не независимого депутата горсовета от Академгородка Наталью Пинус, а коммуниста Виталия Новоселова. Итоги выборов показали, что город (а в селе УМГ не работает, это признают и сами «навальновцы») Новоселов у своего оппонента эсера Александра Аксёненко выиграл. На округе шел малоизвестный единоросс без шансов на победу, а самого Аксёненко называют партнером по бизнесу сына сенатора и бывшего депутата Госдумы по этому округу Александра Карелина. Но благодаря «[сузунской аномалии](#)» с небывало высокой явкой и шестикратным преимуществом на отдельно взятой территории выборы на округе выиграл Аксёненко.

То есть на трех из четырех округов при определении кандидатов УМГ работала одна логика, а на 135-м вдруг включилась иная.

Интересно, что в объективности УМГ заставила усомниться и явно рассчитывавшая на поддержку Наталью Пинус. В соцсетях она рассказала, что лишилась ресурса УМГ, поскольку отказалась примкнуть к коалиции в горсовете, которой для формирования фракции (нужно минимум пятеро) как раз не хватает одного депутата.

Все это еще сильнее подогревает слухи о «продажности» УМГ в отдельно взятом городе и даже на отдельно взятой его территории. Прямых доказательств тому нет. Однако, очевидно, что логика поддержки кандидатов на прошедших выборах была нарушена, а бенефициаром нарушения стали представители конкретной бизнес-группы. Как очевидно и то, что как минимум не обремененные принадлежностью к партии власти или не связанные с нею публичными договоренностями, группы влияния будут пользоваться работающим механизмом УМГ, несмотря на его полулегальный статус. В угоду собственным политическим и финансовым интересам, разумеется.

**Деятельность общественного движения «Штабы Навального» была запрещена решением Московского городского суда от 09.06.2021 года.*