

Тарифы на мусор предлагается увеличить на 31,8%

26.10.2019



Какой тариф сейчас?

Заходим на сайт Департамент по тарифам Новосибирской области. Выбираем раздел «Тарифы». Выбираем раздел «ТКО». Открываем приказ от 18 июня 2019 года № 179-ЖКХ. Смотрим п. 18, где корректируется тариф для 000 «Экология – Новосибирск». Смотрим приложение 18, где обозначен действующий сейчас тариф – 446,82 руб./м3.

Какой тариф региональный оператор предлагает утвердить?

Заходим на сайт Департамент по тарифам Новосибирской области. Нажимаем на ссылку «Стандарты раскрытия информации регулируемыми организациями». Нажимаем «смотреть» по ссылке «Раскрытые показатели, присланные в ЕАИС». По фильтрам выбираем «Раздел: Предложения об установлении тарифов», «Сфера: ТКО», «Год: 2020». Находим раздел «Город Новосибирск» (хотя это и не обязательно, т.к. тариф единый по всему региону) в строке 000 «Экология – Новосибирск». В форме 5.6.2 смотрим предложение Единого тарифа регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами. Величина предлагаемого тарифа – 588,95 руб./м3.

Итак, действующий тариф – 446,82. Предлагается – 588,95. Таким образом, исходя из официально опубликованной информации, региональный оператор предлагает Увеличить тарифы на 31,8%. В переводе на рубли это означает около

миллиарда рублей, которые компания хочет заработать дополнительно в сравнении с 2019 годом.

Откуда взялся рост тарифа на 31,8%?

Из той информации, которая официально опубликована, сказать о причине роста тарифа с детализацией до рубля невозможно. Однако методика расчета тарифа и публичные сведения о его структуре дают понимание ситуации.

Смотрим структуру тарифа. Исходя из новости на сайте ООО «Экология – Новосибирск» от 23.09.2019 (<https://ecologynsk.ru/news/190>), структура тарифа в Новосибирской области выглядит так: 72,82% – транспортировка ТКО, 7,97% – захоронение и обработка ТКО, 2,54% – расходы регоператора, 16,67% – НДС.

Таким образом, основной объем затрат – на транспортировку. Однако на момент подачи документов региональным оператором в департамент по тарифам конкурсы среди перевозчиков проведены не были, поэтому затраты на транспортировку для тарифа 2020 должны быть обозначены исходя из затрат на транспортировку 2019 с минимальным коэффициентом, утвержденным на федеральном уровне. Получается, если после конкурсов цена транспортировки в сравнении с прошлым годом существенно вырастет, то и рост в 31,8% станет еще больше.

Смотрим другие составляющие тарифа. НДС до 20% вырос раньше, значимый рост затрат на полигоны при корректировке объемов возможен, но тарифы на захоронение кардинально не увеличивались. Таким образом, очевидно, большая часть роста тарифа на 31,8% должна быть обоснована многократным увеличением расходов регионального оператора на свою деятельность. В СМИ публикуются сведения о затратах на мусорные контейнеры, но они не могут быть сопоставимы с миллиардным ростом необходимой валовой выручки регоператора, который лежит в основании увеличения тарифа.

И еще. Обозначаемые здесь цифры относятся к тарифу в кубических метрах. Платеж обычного жителям города помимо этого тарифа «в кубах» учитывает еще и норматив накопления (т.е. объем мусора, который по расчетам создает один человек). В 2019 году норматив был установлен в размере 2,38 м³/год. В 2020 эта цифра должна быть скорректирована. Если в сторону увеличения – то платеж вырастет не только из-за роста тарифа, но и из-за роста норматива.

Как нас обманывают?

Итак, что получается? Регоператор хочет кардинально увеличить тариф 2019 года, увеличить объем собираемых с населения средств, который и так не отрабатывается. Об этом я подробно писал в июле этого года. Очень коротко напомним суть: тариф на ТКО утвержден единым и для Новосибирска, и для сельской местности. Когда житель Новосибирска платит в «Экологию – Новосибирск» свои 88 рублей в месяц, часть этих денег уходит на саму услугу, а другая, как это было зафиксировано при утверждении тарифа департаментом по тарифам Новосибирской области, на обеспечение вывоза мусора из более чем 1500 населенных пунктов, на колоссальные пробеги от удаленных деревень до полигонов. По факту из большей части населенных пунктов регоператором мусор не вывозится, это многократно публично подтверждено директором компании.

Соответственно, нет и затрат, которые легли в основание тарифа, оплачиваемого горожанами. Получается, что тариф завышен, по сути, это признается, но вместо его существенного сокращения, мы видим предложение о его кардинальном увеличении.

Что дальше?

Надеюсь, «Экология – Новосибирск» даст внятные пояснения по той информации, которая опубликована на сайте департамента по тарифам и выложит в открытый доступ не только итоговую цифру 588,95 руб./м3, а все материалы дела. Я также надеюсь, что департамент по тарифам аппетита монополиста, угрожающие социальной стабильности в регионе, сможет ограничить – или в досудебном порядке, или в судах, такие прецеденты есть. Когда это возможно, департамент способен вставать на защиту интересов жителей.

Однако вопрос не только в тарифе. В целом, ситуация с мусорной реформой в Новосибирской области становится критической. Грабительская «мусорная концессия» обсуждается несколько лет, заводы не строятся, население платит за услугу, которая оказывается лишь частично, предложения по увеличению тарифов становятся уже совсем издевательскими. Кроме того, доля муниципального предприятия в Новосибирске сокращена до нескольких процентов, а частники, перед которыми долги за вывоз мусора становятся астрономическими, своими публичными разборками с регоператором создают угрозу мусорного коллапса, ставя под вопрос стабильность нормального жизнеобеспечения города и всего региона. Моя оценка ситуации, бизнес шантажирует власть и заставляет население платить больше.

Каким может быть решение? Лишение регионального оператора его статуса, создание государственного предприятия, которое могло бы выполнять его функцию. Если больной зуб не поддается лечению, его нужно выдергивать. Если функцию «доктора» не готовы взять в регионе, есть вероятность массовых акций протеста, проблема может выйти на федеральный уровень.

План действий

Как депутат Горсовета Новосибирска и дальше буду работать над вопросом. Следующий шаг – изучение документации, не выложенной в открытый доступ, которая обосновывает предложение об увеличении тарифа, а также оценка собственных затрат регионального оператора. Продолжение следует.

Александр Бурмистров

Оригинал публикации